

TÍTULO DEL TRABAJO:

**LA GUERRA DE MALVINAS: PRIMERAS PLANAS DE LA PRENSA ESCRITA,  
Y  
LOS TESTIMONIOS EN PRIMERA PLANA**

AUTORES DEL TRABAJO MONOGRÁFICO

APELLIDO Y NOMBRES:

**LEIVA, FÁTIMA BEATRIZ  
MORET, MARCELO GASTÓN**

CARRERA: **PROFESORADO DE TERCER CICLO DE LA EGB Y DE LA EDUCACION  
POLIMODAL EN HISTORIA, CON TRAYECTOS EN CIENCIAS SOCIALES**

PROFESOR TUTOR

APELLIDO Y NOMBRES: **CORDOBA, FERNANDO ESTEBAN**

I.S.F.DyT. N° 42 "LEOPOLDO MARECHAL"

DOMICILIO: **SERRANO N° 1326 – SAN MIGUEL – PCIA. DE BUENOS AIRES**

CÓDIGO POSTAL: **1663**

TELÉFONO: **4664 – 6023**

- ✓ Trabajo con Participación en **curso de monográfico** mencionados. Organización a cargo de los organismos nacionales citados. Título del trabajo monográfico: ***“La guerra de Malvinas: Primeras planas de la prensa escrita y los testimonios en primera plana”***; **Publicación en <http://www.me.gov.ar/a30delgolpe/home/index.html>**

Convocatoria de concurso de monografías realizada por la Subsecretaría de Equidad y Calidad del Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de la Nación, y el Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología y la Secretaría de Derechos Humanos del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos.

## **Introducción**

Es indudable que la historia reciente de la sociedad argentina se encuentra atravesada por múltiples tensiones y conflictos cuyo conocimiento pueden abordarse desde diversas perspectivas científicas. Marcos Novaro (2006, p. 20) expresa *“La dictadura militar que rigió los destinos de la Argentina entre 1976 y 1983 no es simplemente un caso más en la serie de gobiernos militares registrados en nuestro país...”*

Desde la derrota de Malvinas muchas páginas se han escrito para intentar comprender lo que ha sido considerado como “el primer fracaso militar en la historia” (Novaro, 2006, p. 135). Desde los primeros trabajos periodísticos, testimoniales, interpretativos hasta las más recientes publicaciones los ejes de análisis han variado muy ampliamente. En este sentido este trabajo tiene como propósito presentar la contextualización de la guerra en el proceso histórico, la presentación de la misma en los medios de comunicación social escritos y la visión testimonial que nos ofrecen algunos ex soldados y combatientes que accedieron a entrevistarse con nosotros, acercando las fuentes orales a la investigación histórica como un cúmulo de potencialidades que brinda el uso de los testimonios en el conocimiento de la Historia..

### **La instauración de la dictadura en la Argentina en Marzo de 1976**

A principios de la década de 1970, el mundo capitalista se sumerge en una nueva crisis denominada “la crisis del petróleo”, la que produjo en Latinoamérica graves consecuencias, tanto en el aspecto político como económico y social, lo que provocó fuertes tensiones entre los Estados y las sociedades. Así estas tensiones condujeron, entre otros factores, al derrumbe de las democracias y la instauración de regímenes dictatoriales en varios países de América Latina.

Coincidimos con las afirmaciones en torno a las crisis. Un autor plantea: *“Estas crisis múltiples y los crecientes de violencia que las acompañan plantean en la superficie institucional un severo problema de gobernabilidad y, en un nivel estructural más profundo amenaza la estabilidad de la dominación de clases. No son perjudiciales solamente para los valores democráticos y el imperio de la ley sino también para la existencia del Estado”* (Corradi, 1986, p.89)

### **Los militares y su actuación inconstitucional**

Desde 1930 la constitucionalidad Argentina fue ultrajada por regímenes dictatoriales de características muy dispares. En principio, poseían la condición de ser provisionales, cuyo fin primordial era deponer un gobierno constitucional y establecer otro que restaure el régimen anterior a

la ampliación democrática y se encuentre acorde con el pensamiento de las fuerzas cívico-militares que actuaron en los golpes de 1930, 1943 y 1955. Estas características cambian a mediados de los años 60, en 1962 y 1966, debido a que los golpistas modifican el propósito del golpe, y pasaron de ser provisionales para establecerse en el poder sin un plazo definitivo con claras y ambiciosas metas de desarrollo. Hacia mediados de 1970, se produce un viraje sin precedentes en el modo operativo de las Fuerzas Armadas, en marzo de 1976 se instaura nuevamente un régimen dictatorial, el cual posee plazos definitivos, persiguiendo objetivos netamente políticos.

Corradi (1986, p.92) expresa en su trabajo: *“La nueva dictadura fue el más radical de todos los experimentos militares de la historia Argentina, estaba decidida a volverse más impersonal, autónoma, permanente, represiva y profundamente estructural que cualquiera de las anteriores”*.

El 24 de marzo de 1976 la República Argentina fue despojada de su ley fundamental “La Constitución Nacional” y los derechos del pueblo argentino fueron suprimidos por un régimen militar, que se autodenominó “Proceso de Reorganización Nacional”. Con toda claridad el “Acta para el Proceso de Reorganización Nacional” fijó los objetivos y propósitos, dados a conocer al pueblo argentino a través de los medios de comunicación social, cuya síntesis citamos:

*“Disolver el Congreso Nacional, las legislaturas provinciales, la sala de representantes de la ciudad de Bs. As. Y los concejos municipales de las provincias u organismos similares... Remover los miembros de la Corte Suprema de Justicia de la Nación, el Procurador General de la Nación y a los integrantes de los Tribunales Superiores Provinciales... Suspender la actividad política y de los partidos políticos a nivel nacional, provincial y municipal... Suspender las actividades gremiales de trabajadores, empresarios y profesionales... Vigencia de la seguridad nacional. Erradicando la subversión y las causas que favorecen su existencia”* (Troncoso, 1984; pp.109 - 110)

### **El comienzo de la guerra de Malvinas**

*“Compatriotas: En nombre la de Junta Militar y en mi carácter de Presidente de la Nación debo en este crucial momento histórico a todos los habitantes de nuestro suelo, para transmitirle los fundamentos que avalan una resolución plenamente asumida por los Comandantes en Jefes de las FF.AA. que interpretaron así el profundo sentir del pueblo argentino. Hemos recuperado salvaguardando el honor nacional, sin rencores pero con la firmeza que las circunstancias exigen las islas australes que integran por legítimo derecho el Patrimonio Nacional”<sup>1</sup>*

### **“Los conflictos internos y la Guerra”**

Durante los primeros 4 años de dictadura militar, los golpistas mostraban un convencimiento pleno de sus acciones y decisiones que venían tomando para el incierto futuro de la República. La política autoritaria, censuradora y su guerra sucia, fueron acompañadas por una política económica

---

<sup>1</sup> Mensaje Presidencial desde la Casa Rosada, viernes 2 de abril de 1982, 14.30 hs., Clarín 03/04/1982.

neoliberal dirigida por el infame Martínez de Hoz, comenzaron a ser cuestionadas con más fuerza por algunos sectores de la sociedad argentina.

Hacia a la década de 1980, la cúpula mayor del gobierno se renovó, y la presidencia fue asumida Marzo de 1981 por el general del ejército Roberto Viola, quien nombró como ministro de Economía a Lorenzo Sigaut, con un panorama devastador para la situación económica.

Los efectos de la crisis repercutieron en varios sectores de la sociedad quienes manifestaron sus críticas al gobierno inconstitucional. En un intento desesperado para contrarrestar el malestar social, el general Viola intentó promover mejores lazos con los gremios y con los partidos políticos nucleados en la Multipartidaria, entre otras acciones políticas.

Estos gestos de una pseudo democratización provocaron un fuerte descontento en el seno del ejército, y simultáneamente con el pedido de una licencia médica solicitada por el general Viola en el mes de Noviembre, lo obligaron a renunciar, y no contó con el apoyo necesario para permanecer en su cargo. El general Viola fue destituido, la cúpula mayor del ejército justificó su accionar alegando los problemas de salud del general Viola como impedimento para continuar en el cargo presidencial. *”... Yo no renuncié a la presidencia de la Nación por problemas de salud. Esta perfectamente claro que yo fui removido”*<sup>2</sup>

Entonces en Diciembre de 1981 asumió la presidencia Leopoldo Fortunato Galtieri.

El comienzo de su gestión estuvo lleno de obstáculos, debido a que los sectores civiles, luego del recambio presidencial, notaron que el poder de los militares era cada vez más débil, comenzaron a manifestarse, desde los gremios y de la multipartidaria (que reunía a la UCR, el PJ, el MID, la Democracia Cristiana y el partido Intransigente) contra el régimen golpista en busca de la promesas de “democratización” que había realizado Viola.

Las presiones ejercidas de parte de la sociedad impulsaron a Galtieri a determinar que estos problemas eran causados por el fracaso económico que se afrontaba desde el gobierno de Viola, entonces Galtieri designó a Roberto Alemann en el Ministerio de Economía. Alemann inició su gestión con medidas que incluyeron el aumento de tarifas e impuestos, congelamiento de sueldos y anunció la privatización masiva de empresas públicas, medidas que recibieron el apoyo desde el exterior, especialmente de los intereses de los Estados Unidos.

Pero en la sociedad creció el descontento, en febrero comenzaron las movilizaciones de los gremios estatales en oposición a la política económica, especialmente a las anunciadas privatizaciones.

La junta militar encabezada por Galtieri buscó el perfecto pretexto para no ser desplazada del poder, volvieron a recuperar la centralidad de su función específica: la defensa de la soberanía popular y comenzaron acciones bélicas que convalidaron los reclamos de los legítimos derechos de soberanía sobre las Islas Malvinas, y para ello pretendía contar con el apoyo de sus aliados extranjeros. Como

---

<sup>2</sup> Diario La Nación, 5 de Enero de 1982

expresa Paula Canelo (2004, pp. 304 -305) “... Agotadas la ‘lucha antisubversiva’, la política económica y la salida política, al régimen le resultaría evidente que si quería permanecer alejado de las urnas sólo podría salvarlo la guerra con un enemigo externo...”

Mangone (1986, p. 115) explica que “El foro de conversaciones de Nueva York volvía a tratar el mandato de la ONU para ajustar el problema de la soberanía de Malvinas entre Argentina y Gran Bretaña”

A pesar de la escena montada por la dictadura los conflictos entre el gobierno y la Central obrera no cesaban, para el día 30 de marzo se organizó una manifestación en repudio de la política militar. Como no se podía esperar de otra manera, la junta ordenó reprimir severamente la manifestación, no sólo en la Capital Federal, sino también en todas las ciudades importantes del país. La represión fue brutal, abusiva, y trágica. Los golpistas sintieron la presión popular, 3 días después de la salvaje represión del 30 de marzo, la población argentina se enteró de la invasión que recuperó las Islas Malvinas. Pero las acciones bélicas de magnitud entre las fuerzas armadas argentinas e inglesas comenzaron el 1 de mayo.

#### **“Los medios de de comunicación y el pueblo argentino ante la guerra”**

*“Muchas veces se deja de lado o se omite la influencia que los medios tecnológicos ejercen sobre los sujetos y sobre los modos en que estos perciben al mundo. Se considera que las máquinas son simples instrumentos que sirven para mejorar las condiciones de existencia, su misión, dicen, es evitarle labores fatigosas a los sujetos”* (Castro Santiago; Varela Leonardo; Medios tecnológicos, construcción de subjetividad y mecanismo de imposición simbólica).

#### **“Lo que se dijo antes, durante y después de la Guerra de Malvinas”**

Hacia febrero de 1.982, con el régimen dictatorial desgastado, los titulares del diario Clarín anunciaban: “Galtieri dialogó con los jugadores de la selección”, se entrevistaba a Galtieri con preguntas sobre el Mundial a jugarse en España, pero dicho certamen deportivo no serviría para acallar al pueblo como en 1.978, ya que múltiples protestas de trabajadores y reclamos por los desaparecidos iban en aumento desde febrero de 1.982.

El 2 de marzo de 1.982 el diario La Nación anunció:

*“Nueva política para las Islas Malvinas.*

*El gobierno endureció su actitud al reservarse el derecho de tomar otras medidas sino dieran resultado las reuniones mensuales propuestas para acelerar verdaderamente al máximo la negociación”*

*“Se contemplaran los intereses isleños”.*

Así se comenzó a vislumbrar la posición de la Argentina ante el problema de la soberanía de las Islas Malvinas, ya se anunciaban otro tipo de medidas a tomar, pero el pueblo argentino todavía no

se imaginaba que se avecinaba la « guerra ». Mientras se endurece la relación con Gran Bretaña, Argentina fortaleció su relación con los Estados Unidos, ante esto el diario La Nación publicó en su primera plana, el 09 de marzo de 1.982:

*“Las relaciones con los Estados Unidos. Destaco Enders su fortalecimiento reciente y dijo que hubo coincidencia en casi todos los temas tratados”.*

A su vez también tituló:

*“El problema de los desaparecidos. Es posible que el gobierno decida dar a conocer los casos que han podido esclarecerse ...”*

En estos titulares se pueden evidenciar los contrastes que se daban en la Argentina. Al mismo tiempo la sociedad continúa con la protesta, el diario Clarín el 17 de marzo de 1.982 anunciaba:

*“Adelantarán la sanción del Estatuto de los Partidos. Posteriormente darán información sobre los desaparecidos”*

*“Nuevo reclamo de los estatales. Empleados estatales arrojan volantes reclamando aumentos salariales...”*, y el 19 de marzo publicaba:

*“Reclamo en Plaza de Mayo. Más de dos mil personas reclamaron ayer en Plaza de Mayo por los desaparecidos y el respeto a los derechos humanos. La policía mantuvo un fuerte operativo de seguridad y disuasión e impidió que la columna de manifestantes se acercara a la Casa Rosada. No hubo detenidos”*

El día 23 de marzo se entrevió la posible recuperación de las Islas Malvinas, con la descripción de una acción militar previa, así anunciada en su primera plana por el diario Clarín:

*“Simbólica ocupación de las Georgias del Sur. Un grupo de argentinos izó una bandera patria y canto el Himno Nacional, tras lo cual se retiró. Malvinenses atacaron las oficinas de LADE en el archipiélago”.*

Se iniciaba así el conflicto bélico, el diario Clarín el día 27 de marzo escribió:

*“Georgias: la crisis en un punto grave. Los buques Bahía Paraíso, de nuestra armada, y Endurance, de Gran Bretaña, se hallan en aguas próximas a esas islas. Medios militares y diplomáticos siguen con creciente preocupación los acontecimientos”*

La tensión iba en aumento, no sólo por las Islas, sino también por la desocupación y el reclamo por la suba de salarios, el día 30 de marzo el diario Crónica colocaba en primera plana:

*“Malvinas: tensa espera por la impuntualidad inglesa, no respondieron. Usurpador reclama envío de Fuerzas Navales Británicas para que refuercen al Endurance”*

*“CGT ratificó el acto; gobierno lo prohíbe.*

*A las 17 hs, concentración obrera en Plaza de Mayo; Memorial a Galtieri. Comunicado oficial advierte sobre la vigencia del Estado de Sitio”.*

El día 31 de marzo el diario La Nación tituló:« *Violentos incidentes en la zona céntrica. La severa represión policial impidió que la CGT realizara una concentración en la Plaza de Mayo. Numerosos heridos y cerca de dos mil detenidos*”.

*“Georgias del Sur. Podría plantearse el tema en la ONU. Frigoli confía en obtener una solución diplomática“*

La CGT fue duramente reprimida por los grupos militares que desalojaron a los trabajadores de la Plaza de Mayo, en medio de un clima de tensión social en aumento, el pueblo argentino recibió noticias desde los distintos medios que anuncian el 2 de abril de 1.982, en el diario Crónica

***“Argentinazo: ¡Las Malvinas Recuperadas!”***

Diario La Razón:

*“Hoy es un día glorioso para la patria. Tras un cautiverio de un siglo y medio una Hermana se incorpora al Territorio Nacional.*

*En las Malvinas hay un gobierno Argentino.*

*En un operativo combinado Fuerzas de Mar, Aire y Tierra Recuperaron las Islas del Archipiélago”.*

Diario La Nación:

*“Desembarco argentino en el archipiélago de las Malvinas”*

Diario Clarín:

*“Tropas argentinas desembarcaron en las Malvinas.*

*Galtieri dirigirá hoy un mensaje al país.*

*Preocupa a Estados Unidos el conflicto”.*

El pueblo argentino parecía olvidar la represión del 30 de marzo y para muchos se vivía un clima de segunda independencia. El 3 de abril ante el discurso de Galtieri un sector importante de la sociedad se estremeció, festejó, vivió, como en 1.978, en una Plaza de Mayo colmada con un sentimiento patriótico que afluía enloquecido, en contraste con la oposición y la protesta de los días previos. El diario Clarín el 3 de abril escribió:

*“Euforia popular por la recuperación de Malvinas”*

*“Londres rompió relaciones con Argentina”*

*“Reagan: yo creía que no lo iban a hacer”.*

El mismo día el diario La Nación titulaba:

*“Alborozo ciudadano por la reconquista de las Malvinas“*

La guerra había comenzado y la euforia se vivía en todos los rincones de la Nación Argentina, para muchos la patria estaba de pie, y el sentimiento nacional era alentado desde los medios masivos a modo de noticia, publicidad. Los desaparecidos y la violación a los derechos humanos habían pasado a

segundo plano, sólo importaba encumbrar la “gesta por las Malvinas”, el diario Clarín el 4 de abril publicaba:

*“Lucha y recuperación de las islas Georgias”.*

*“Argentina rechazó una resolución del Consejo de Seguridad. Este organismo exigió la retirada de las tropas que están en las Malvinas”.*

*“Inglaterra envía una fuerza aeronaval “.*

*“Suspenden operaciones con divisas y el pago de deudas a Londres”.*

La guerra estaba en marcha y Gran Bretaña no esperaba para actuar. El 9 de abril en la primera plana del diario Clarín se rescataban las palabras del presidente:

*“Si nos atacan daremos batalla, dijo Galtieri”,* y dos días después:

*“No hubo solución pero sigue el diálogo. Masiva adhesión al acto por las Islas”*

Los intentos ingleses de persuadir a la Argentina a deponer su actitud y retirarse de las Islas Malvinas, se agotaban, el 18 de abril el diario La Razón decía:

*“Entrevistas decisivas. Haig se lleva de Buenos Aires la inequívoca convicción de que la Argentina no negociara jamás su soberanía”,* mientras que el Diario Clarín anunciaba: *“Se agotan todas las instancias”.*

El conflicto ya se había iniciado e Inglaterra daría batalla. El diario Clarín el 24 de abril anunciaba:

*“Parte de la flota inglesa se dirige hacia las Georgias “*

Ya no había marcha atrás en las acciones bélicas el 28 de abril Clarín decía:

*“Inminente ataque a las Malvinas”.*

El 29 de abril la Revista Gente afirmaba: *“Estamos en Guerra”,* y en Crónica se leía: *“Ingleses anuncian cerco y bombardeo a Islas Malvinas “.*

Ante la publicidad de: *“Estamos ganando”,* presentada tanto en medios gráficos como televisivos se difunde el 4 de mayo el hecho sucedido el día primero, la Nación titulaba:

*“Fuera de la zona de bloque fue hundido el Crucero General Belgrano”,* y Clarín anunciaba:

*“Rescatan náufragos del crucero hundido. Argentina denunció que atacaron fuera de la zona de guerra”.*

Pese a este ataque y con el objetivo de contrarrestar los efectos que el mismo podía llegar a causar en la sociedad, se anunciaba en el diario Crónica el 5 de mayo:

*“¡Fue mortífero el contraataque de Argentina!. Mientras se rescataban casi 800 sobrevivientes del Belgrano, se repelió ataque a Malvinas y cayeron 2 aviones ingleses, también fue hundido el moderno destructor Sheffield, el Hermes habría sufrido nuevas y más graves averías la Thatcher está consternada, angustia en Londres”.*

La sociedad argentina recibía las noticias por los medios de comunicación sumamente manejados por el régimen dictatorial. El 22 de mayo el diario La Nación fijaba con claridad su posición parcial:

*“Fuertes pérdidas del enemigo en los combates librados ayer”.*

El 28 de mayo anunciaba:

*“Ayer: cientos de ingleses muertos”.*

La derrota argentina no tenía retorno, la sociedad comenzaba a despertar a una verdad inevitable: la guerra iniciada el 2 de abril estaba cerca del fin y los resultados no serían los anhelados por el sentir patriótico que las fuerzas armadas habían interpelado. El 15 de junio de 1982 se anunciaban las siguientes noticias:

Diario Clarín: *“Alto el fuego en Puerto Argentino: madrugada, dramáticas negociaciones. ¡Tregua!. Cesaron los combates en las Malvinas. Se firmó un acta para retirar las tropas argentinas”.*

Por su parte en La Nación: «Se ha producido un alto al fuego y deben acordarse sus condiciones».

Un día después el 16 de abril la aventura de Galtieri alcanzó su fin, tras una manifestación civil de una sociedad nuevamente defraudada, el Crónica anunciaba: *“Graves disturbios: heridos y detenidos”*; y culmina con el anuncio de Clarín el 23 de Junio: *“Cayó Galtieri. El general Nicolaidis asume hoy como comandante en jefe del Ejército. El ministro Saint Jean sería presidente interino”.* La Fuerza Aérea reclamó profundos cambios.

La Armada, por su parte, le ratificó la confianza al comandante Anaya. El 30 de junio anunciaba: *“El ejército asumió la conducción del proceso. Será presidente el General Reynaldo Bignone. Armada y Fuerza Aérea se desvincularon del gobierno”.*

El régimen dictatorial veía el inevitable arribo de su fin, con el anuncio de Clarín el 25 de junio: *“Jueves, cesa la veda política”.*

Es indiscutible el papel que jugaron los medios de comunicación en la manipulación de la información, que sin duda influyó en las percepciones y sentimientos manifestados por la población durante el período en que se extendió el conflicto.

Mas allá de la condición dictatorial del régimen que intentó la recuperación de las Islas, Malvinas era vista por los argentinos como “la causa Nacional contra la usurpación del imperialismo británico”, pocos argentinos se atrevieron a manifestarse en contra de esta gesta reivindicatoria, porque implicaba una acción largamente anhelada y los militares tuvieron en cuenta esta condición histórico-cultural y no dudaban en que lograrían el acuerdo y la adhesión de muchos sectores de la sociedad.

Para muchos el sentimiento nacionalista jugó una mala pasada al pueblo argentino, anestesiándolo por 74 días, y sumiéndolo en una “loca aventura” Según Novaro (2006, p. 134), la cual desde su inicio se apreciaba como imposible.

### Otras miradas: ellos estuvieron en las Islas

Es importante incluir la visión de quienes durante la guerra fueron presentados como héroes, pero prontamente al finalizar las acciones bélicas y con el regreso al continente pasaron a ser olvidados. Es en este punto en que recurrimos a la perspectiva de la Historia oral como modalidad relevante para reconstruir en la visión de los que no tienen voz:

*“No tuvimos la oportunidad de hablar con las personas que por ahí habían participado de las colectas, además está prohibido hablar de Malvinas, en el momento que nosotros regresamos, volvimos por la puerta de atrás, volvimos a oscuras en silencio y por la puerta de atrás, porque no había nadie esperándonos, en mi caso desembarcamos en Palomar provincia de Buenos Aires, había un par de colectivos esperándonos, nos llevaron a unidades militares, donde había una control visual, para ver si estábamos bien, anímicamente, físicamente”<sup>3</sup>*

La organicidad en los controles y la preocupación por las tropas contrasta con la siguiente afirmación de Roth (1982, p.21):

*“En Ejército (igual que en otras fuerzas) todo fue improvisación pura, desde el principio al fin. Se embarcó tropa sin embarcar los comestibles que iban a requerir. Por suerte allí había ovejas. Se embarcó tropa sin la vestimenta adecuada. Por último se embarcaron los fusiles sin embarcar la munición. La explicación es sencilla: no había. El expediente para comprarla seguiría su curso. Pero como la guerra no era en serio, no importaba”*

¿La guerra fue una improvisación? ¿Existió la problemática del suministro de alimentos? ¿Faltó abastecimiento de municiones?. Interrogantes que pueden ser elementos para analizar las memorias de los actores históricos directos en el conflicto.

Pues, podemos agregar otro testimonio, que representaría quizás total o parcialmente a ciertos sectores con este fragmento:

*“El contacto fue increíble cuando estábamos llegando al regimiento N° 3 de infantería en La Tablada, había casi mil personas esperándonos, nos pedían que les diéramos cualquier cosa que hayamos usado en la Guerra, desde medias hasta remeras, balas, cualquier cosas que hayamos usado en Malvinas”<sup>4</sup>*

A los núcleos polémicos se agregan estas preguntas: ¿Memorias enfrentadas?, ¿Ubicación diversa, con respecto al pasado, de cada individuo?, ¿Recuerdos del pasado elaborados de diferentes maneras para construir mitos o verdades parciales?, ¿La gente les dio la bienvenida, en masa, como héroes?. Estos son algunos interrogantes que deberían ser analizados en otras investigaciones sobre la problemática de Malvinas.

---

<sup>3</sup> Entrevista a Jorge Mendoza, cabo en el momento de la guerra de Malvinas; Anexo; Páginas 2 y 3.

<sup>4</sup> Entrevista a Claudio Guassardi, conscripto durante la guerra de Malvinas; Anexo; Página 4.

En la actualidad acercándose el aniversario del trágico 2 de abril de 1982 los medios publican: *“Sin Guerra ya tendríamos Malvinas”* (Clarín 01/02/06), *“En Malvinas hablan de independencia. Un consejero Kelper dijo que todavía no la tratan a causa del reclamo argentino”* (Clarín 26/06/06), *“Londres rechaza toda negociación por las Malvinas”* (Clarín 11/07/06), *“Gestos británicos de reafirmación de su control sobre las Islas. Nueva protesta por la ayuda de la Unión Europea a Malvinas”* (Clarín 15/08/06).

Es innegable la postura intransigente de Gran Bretaña con respecto a las Islas Malvinas, pero a esto se contraponen la postura Argentina que dejando de lado los reclamos diplomáticos el régimen dictatorial recurre a la fuerza militar para efectivizar los derechos jurídicos y patrimoniales que tenían reconocimiento en las más altas esferas de los organismos internacionales. Tanto Argentina como Gran Bretaña olvidan la postura Kelper, que pretende la autonomía, ante este hecho nos cabe una última e inquietante pregunta: ¿cuál será el futuro de las Islas Malvinas?. La respuesta a la misma es incierta y se hallará en el futuro.

### **Conclusión**

A lo largo de nuestro trabajo tratamos de mostrar nuestro punto de vista con respecto a la Guerra de Malvinas, hasta encontramos con la participación de dos veteranos de Guerra, que con su testimonio nos han ayudado a problematizar y dejar planteadas varios interrogantes con respecto al tema Malvinas: En primer lugar, se puede observar que hay distintas miradas sobre lo ocurrido, no sólo entre los conscriptos y los militares de carrera, sino también, en los estudios sobre el tema.

En segundo lugar, nos encontramos, que para todos los que participaron de la Guerra, el gobierno de turno y los que lo fueron sucediendo hasta mediados de 1.990, se encargaron de “desmalvinizar” el proceso histórico, como una forma de fortalecer el proceso de retorno a la democracia, según la propuesta de su asesor cuentista social Alain Rouquié

Hacia fines de los '80 y principios de los '90, durante la presidencia de Carlos Saúl Menem, del partido Justicialista, los excombatientes comenzaron a ser reconocidos y cobraron su primer pensión, a consecuencia de la sanción de varias leyes, como la ley 22674, destinada a quienes habían sufrido alguna inutilización del cuerpo, luego la ley 23598, le otorgó una pensión vitalicia a los veteranos de guerra, la ley 24659, que equiparó el monto de la pensión con el sueldo de un cabo del ejército. Hacia 1994, por un decreto presidencial de Menem, se creó la Comisión Nacional de Veteranos de Guerra.<sup>5</sup>

Por lo manifestado podemos concluir que los denominados veteranos de la Guerra de Malvinas fueron y son sujetos del olvido, el abandono, la discriminación, situaciones que son el reflejo de una política distorsionada o inexistente de un Estado ausente, que ha dejado librado al azar la intervención

<sup>5</sup> Cfr. Datos de *“A 23 años de Malvinas”*; Emisión radial del programa Temas Pendientes; conducción: Claudio Leveroni; Radio Nacional (AM 870); Buenos Aires; Abril de 2005.

en la solución de las problemáticas sociales que requieren poner en primer plano a aquellos que fueron calificados injustamente como los “chicos de la Guerra” o los “locos de Malvinas”

### **Bibliografía**

Aron –Schnapper, Dominique; Hanet, Danièle; “De Herodoto a la grabadora: Fuentes y Archivos Orales” en Aceves Lozano, Jorge (Compilador); Historia Oral; Instituto Mora / UAM; México; 1997; pp. 60 -82.

Blaustein Eduardo Zubieta, Martín; Decíamos ayer. La prensa argentina bajo el proceso; Colihue; Buenos Aires; 1998.

Camarera Ocampo, Mario; Necochea Gracia, Gerardo; “Conversación única e irrepetible: lo singular de la historia oral” en Garay, Graciela de; La Historia con micrófono. Textos introductorios a la historia oral; Instituto Mora; México; 1994; pp. 47 – 61.

Canelo, Paula; “La política contra la economía: los elencos militares frente al plan económico de Martínez de Hoz durante el Proceso de Reorganización Nacional (1976 – 1981)” en Pucciarelli, Alfredo; (Coord.); Empresarios Tecnócratas y Militares. La trama corporativa de la última dictadura; Siglo XXI; Buenos Aires; 2004; pp. 219 – 312.

Carnovale, Vera; Lorenz, Federico; Pittaluga, Roberto; “Memoria y política en la situación de entrevista. En torno a la constitución de un archivo oral sobre el Terrorismo de Estado en la Argentina” en Historia, memoria y fuentes orales; CeDInCI / Memoria Abierta; Buenos Aires; 2006; pp. 29 – 44.

Corradi, Juan E.; “El método de destrucción. El terror en la Argentina” en Quiroga, Hugo; Teach, César (Compiladores); A veinte años del Golpe. Con memoria democrática; Homo Sapiens; Rosario; 1996; pp. 88-106.

Guber, Rosana; De chicos a veteranos; IDES; Buenos Aires; 2004.

Guber, Rosana, Por qué Malvinas. De la causa nacional a la guerra absurda; Buenos Aires; Fondo de Cultura Económica; 2001.

Jelin, Elizabeth; “La narrativa personal de lo ‘invisible’” en Carnovale, Vera; Lorenz, Federico; Pittaluga, Roberto (Compiladores); Historia, memoria y fuentes orales; CeDInCI / Memoria Abierta; Buenos Aires; 2006; pp. 63 – 74.

Lorenz, Federico; Las guerras por Malvinas; Edhasa; Buenos Aires; 2006.

Mangone, Carlos; Warley, Jorge; Galtieri. Las guerras en Las Malvinas y el derrumbe de la dictadura en la Argentina; CEAL; Buenos Aires; 1986.

Novaro, Marcos; Historia de la Argentina Contemporánea. De Perón a Kirchner; Edhasa; Buenos Aires; 2006.

Oberti, Alejandra; “Contarse a sí mismas. La dimensión biográfica en los relatos de mujeres que participaron en las organizaciones político – militares de los ‘70” en Carnovale, Vera; Lorenz, Federico; Pittaluga, Roberto (Compiladores.); Op. Cit; pp. 45 – 62.

Orsi, Rene; “Al servicio de su majestad. Ayer Drake, hoy Haig” en Revista Línea; Año 3; N° 23; Junio de 1982; pp. 30 – 31.

Roth, Roberto; Después de Malvinas, qué?; Ediciones La Campana; Buenos Aires; 1982.

Rozitchner, León, Las Malvinas: de la guerra "sucia a la guerra limpia”; Losada; Buenos Aires; 2005.

Saavedra, Marisol; “La Argentina, los no alineados y las Malvinas” en Todo es Historia; N° 395; Buenos Aires; Junio de 2000; pp. 6 - 27.

Sidicaro, Ricardo; “¿Es posible la democracia en la Argentina?” en Schvarzer, Jorge; Rouquié, Alain; ¿Cómo renacen las democracias?; Emecé; Buenos Aires; 1995; pp. 271 – 302.

Speranza, Graciela y Cittadini, Fernando, Partes de guerr; Edhasa; Buenos Aires; 2005.

Troncoso, Oscar; El proceso de reorganización nacional; Centro Editor de América Latina; Buenos Aires; 1984.

Verbitsky, Horacio; Civiles y militares. Memoria secreta de la transición; La Página / Sudamericana; Buenos Aires; 2006.

Verbitsky, Horacio; La última batalla de la Tercera Guerra Mundial; La Página / Sudamericana; Buenos Aires; 2006.

Vezzetti, Hugo; Pasado y Presente. Guerra, dictadura y sociedad en Argentina; Siglo XXI; Buenos Aires; 2002.

### **Fuentes**

Artículos varios del Diario clarín de los días 2, 3, 4, 8, 23 de Abril; 4 y 26 de Mayo; y 15 de Junio de 1982.

Carta dirigida a la señora de castellano; Fuerza Aérea; Comodoro Rivadavia; 1982.

“A 23 años de Malvinas”; Emisión radial del programa Temas Pendientes; conducción: Claudio Leveroni; Radio Nacional (AM 870); Buenos Aires; Abril de 2005

## ANEXO

### *“Los soldados, la guerra y la gente”*

#### **Entrevista 1**

Nombre y Apellido: Jorge Mendoza; presidente de la Unión de veteranos de Guerra 2 de Abril de San Miguel provincia de Buenos Aires.

Edad: 47 años.

Lugar de nacimiento: Goya, Provincia de Corrientes.

#### ***¿Cuándo se enteró que iba para Malvinas, Como tomó la noticia?***

El mismo 2 de Abril, me enteré que fuerzas especiales del ejército, en una misión denominada Virgen de Rosario, recuperaron las Islas Malvinas.

#### ***¿Durante la Guerra de Malvinas tenías algún rango militar o eras conscripto?***

En mi caso había realizado el servicio militar obligatorio en el año 78, luego de mi baja, tuve el ofrecimiento de incorporarme a las fuerzas armadas, en el momento que se produce la recuperación de las Islas Malvinas, yo ostentaba el grado de cabo en el ejército, tenía apenas 21 años, tenía un año de colimba más un año de escuela.

#### ***¿Qué tarea desempeñó durante la Guerra?***

Durante la Guerra de Malvinas mi desempeño se conformó en una sección denominada sección comando de la unidad de comunicaciones, esta unidad tuvo como objetivo instalar los medios de comunicación (Radio telefónico o Radio gráficos) lo que se conoce comúnmente como teléfonos de campaña, que utilizaba la unidad de combate que se encontraba en el frente de batalla.

Específicamente yo me ocupaba de prestar seguridad al centro de comandos de comunicaciones principal, que era donde precisamente se dirigía la Guerra, porque ahí estaban los comandantes que tenían contacto con los jefes de unidades que se encontraban en el frente.

#### ***¿Mientras se desarrollaba la Guerra, tuvo conocimiento sobre las recolecciones de provisiones que realizó la sociedad Argentina, para enviar hacia Malvinas?***

Haya no teníamos muchos medios de información, a lo sumo se escuchaba una radio de Montevideo que era la radio Carve, ahí nos enteramos de este tipo de actividad, la colecta de ayuda para los que estábamos en las islas Malvinas, desde la donación de joyas hasta bufandas, cigarrillos, chocolates, pasamontañas, ropa de abrigo y hasta postales que mandaba la gente como para darle un aliciente más a los soldados que se nos encontrábamos en la primera línea

#### ***5- ¿Tuvo la posibilidad de acceder o disfrutar de las provisiones que se enviaban?***

No se si todos, hubo quienes recibieron y quienes no recibieron nada, por el hecho que las unidades militares se encontraban en las montañas, los medios no eran los correctos que tenían las fuerzas armadas como para desplazar los víveres hacia la primera línea.

Hubo cosas que se perdieron en el camino, cosas que habrán quedado en algún contenedor, cosas que nunca pasaron del continente hacia las Islas; Vivíamos una Guerra, yo personalmente comía como podía, no disfrutaba de un buen pan, por ahí tenía 2 galletitas, donde teníamos que hacernos la ilusión que era el pan que nos ofrecían para la comida, la íbamos cortando en varios pedacitos, como para poder disfrutar de esas galletitas, igualmente teníamos provista la comida embutida, en el momento que teníamos hambre, teníamos un calentador improvisado con una pastillita donde se podía calentar, a veces no se podía cocinar por el clima o por la situación del momento.

***¿Cuándo regreso de la Guerra, tuvo algún contacto con personas que hayan colaborado con las colectas?***

No tuvimos la oportunidad de hablar con las personas que por ahí habían participado de las colectas, además está prohibido hablar de Malvinas, en el momento que nosotros regresamos, volvimos por la puerta de atrás, volvimos a oscuras en silencio y por la puerta de atrás, porque no había nadie esperándonos, en mi caso desembarcamos en Palomar provincia de Buenos Aires, había un par de colectivos esperándonos, nos llevaron a unidades militares, donde había un control visual, para ver si estábamos bien, anímicamente, físicamente.

## **Entrevista 2**

**Nombre y Apellido:** Claudio Guassardi; Vice-presidente de la Asociación de veteranos de guerra por Malvinas del partido de San Martín Provincia de Buenos Aires.

**Edad:** 44 años.

**Lugar de nacimiento:** Polvorines Partido de General Sarmiento, Buenos Aires.

***¿Cuándo se enteró que iba para Malvinas, Como tomó la noticia?***

Yo estaba en mi casa cuando recibí un llamado telefónico, en donde se me ordena que me presente en el regimiento N° 3 de Infantería de la Tablada; era conscripto y fui reincorporado en marzo de 1982.

***¿Durante la Guerra de Malvinas tenías algún rango militar o eras conscripto?***

No, te repito que era conscripto de la clase 61.

***¿Qué tarea desempeñó durante la Guerra?***

Durante la guerra de Malvinas, realizaba patrullajes en el monte London.

***¿ Mientras se desarrollaba la Guerra, tuvo conocimiento sobre las recolecciones de provisiones que realizó la sociedad Argentina, para enviar hacia Malvinas?***

El contacto que manteníamos era a través de cartas con los familiares, en donde nos contaban lo que estaba sucediendo en el continente y que decían los medios de comunicación sobre lo que pasaba en Malvinas.

***¿Tuvo la posibilidad de acceder o disfrutar de las provisiones que se enviaban?***

Era muy difícil, debido a la posición que ocupábamos, no nos llegaban muchas cosas, a veces la comida no llegaba o si llegaba estaba fría, era una zona donde resultaba muy difícil que lleguen las provisiones por el constante vuelo de los harriers ingleses.

***¿Cuando regreso de la Guerra, tuvo algún contacto con personas que colaborado con las colectas?***

El contacto fue increíble cuando estábamos llegando al regimiento N° 3 de infantería en La Tablada, había casi mil personas esperándonos, nos pedían que les diéramos cualquier cosa que hayamos usado en la Guerra, desde medias hasta remeras, balas, cualquier cosas que hayamos usado en Malvinas.